



SZPITAL MIEJSKI im. Jana Garduły w Świnoujściu Sp. z o.o.

72 - 600 Świnoujście, ul Mieszka I 7, tel. sekr. 91 326 73 45, fax 91 321 41 74
e-mail: sekretariat@szpital-swinoujscie.pl, www.szpital.swinoujscie.pl

REGON 812046670 NIP 855 1583467 Rachunek bankowy: 58 1440 0003 0000 0000 1032 5781

Świnoujście, dnia 25.02.2022 r.

Znak sprawy: ZP/13/2021

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **Dostawę środków czystości i dezynfekcji dla Szpitala Miejskiego im. Jana Garduły w Świnoujściu sp. z o. o.** Ogłoszenie w Biuletynie Zamówień Publicznych pod nr 2021/BZP 00292688/01 z dnia 30.11.2021 r.

ZAWIADOMIENIE O ROZSTRZYGNIĘCIU POSTĘPOWANIA

- I. Zamawiający informuje, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie podstawowym, na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) zwanej dalej „ustawą”, dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty, jaką jest:

Zadanie nr 4 i 5 – oferta nr 2

Greenpol Instytut Kształtowania Środowiska Sp. z o.o.
ul. Żeromskiego 10/4, 65-066 Zielona Góra

Uzasadnienie wyboru: Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą wg przyjętych kryteriów oceny ofert, określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta uzyskała następującą ilość punktów:

Zadanie	Cena ofertowa brutto	Ilość punktów
4	18 532,80	92,00
5	30 196,00	92,00

Zadanie nr 9 – oferta nr 7

Olympus Polska Sp. z o.o.
ul. Wynalazek 1, 02-677 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą wg przyjętych kryteriów oceny ofert, określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta z ceną brutto: 37 921,41 zł uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 80,00.

Zadanie nr 10 – oferta nr 4

Henry Kruse Sp. z o.o.
ul. Kolejowa 3, Bielany Wrocławskie, 55-040 Kobierzyce

Uzasadnienie wyboru: Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą wg przyjętych kryteriów oceny ofert, określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta z ceną brutto: 125 956,87 zł uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 92,00.

- II. Zamawiający informuje, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie podstawowym, na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) **unieważnił postępowanie** o udzielenie zamówienia w zakresie zadania nr 8 i 11 **ponieważ nie złożono żadnej oferty**. Do terminu składania ofert wskazanego w SWZ w ww. zadaniach nie zostały złożone żadne oferty.

Zamawiający informuje, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie podstawowym, na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych

(t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) **unieważnił postępowanie** o zamówienie publiczne w zakresie zadania nr 1 i 3 **ponieważ wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.**

W zadaniu nr 1 i 3 do terminu składania ofert zostały złożone dwie, które podlegały odrzuceniu ponieważ były niezgodne z ustawą.

Zamawiający informuje, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie podstawowym, na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) **unieważnił postępowanie** o zamówienie publiczne w zakresie zadania nr 6 i 7 **ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.**

W zadaniu nr 6 zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę 42 398,59 zł natomiast najkorzystniejsza oferta została złożona z ceną 50 334,04 zł.

W zadaniu nr 7 zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę 62 623,40 zł natomiast najkorzystniejsza oferta została złożona z ceną 80 313,28 zł.

III. Zamawiający, informuje, iż w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie podstawowym, uczestniczyli poniżej wymienieni Wykonawcy:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy
1	Merida Sp. z o.o. ul. Karkonoska 59, 53-015 Wrocław
2	Greenpol Instytut Kształtowania Środowiska Sp. z o.o. ul. Żeromskiego 10/4, 65-066 Zielona Góra
3	PPH TESS Małgorzata i Sławomir Maksymowicz Sp. j. ul. Gen. Okulickiego 3, 73-102 Stargard Szczeciński
4	Henry Kruse Sp. z o.o. ul. Kolejowa 3, Bielany Wrocławskie, 55-040 Kobierzyce
5	OSS Sp. z o.o. ul. Siennicka 25, 80-758 Gdańsk
6	PPH TESS Małgorzata i Sławomir Maksymowicz Sp. j. ul. Gen. Okulickiego 3, 73-102 Stargard Szczeciński
7	Olympus Polska Sp. z o.o. ul. Wynałazek 1, 02-677 Warszawa

Streszczenie oceny i porównania ofert zawierające punktację przyznaną ofertom w każdym z kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr zadania	Nr oferty	Ilość punktów w kryterium cena (80%)	Ilość punktów w kryterium termin realizacji zamówień jednostkowych (20%)	Razem
1	3	Postępowanie unieważnione		
	6			
2	2	Postępowanie unieważnione		
3	3	Postępowanie unieważnione		
	6			
4	2	80,00	12,00	92,00
5	2	80,00	12,00	92,00
6	1	Postępowanie unieważnione		
7	4	Postępowanie unieważnione		
	5			

9	7	80,00	0,00	80,00
10	4	80,00	12,00	92,00

IV. Dziękujemy za zainteresowanie postępowaniem i złożenie ofert.

Prezes Zarządu

Dorota Konkolewska
/podpis na oryginale/

Wykonano w 1 egz., umieszczono na stronie internetowej