



SZPITAL MIEJSKI im. Jana Garduły w Świnoujściu sp. z o.o.

REGON 812046670
NIP 855-158-34-67
NORDEA BANK POLSKA S.A.
58 1440 0003 0000 0000 1032 5781

ul Mieszka I 7
72 - 600 Świnoujście

Tel. sekret. Prezesa. 91 32 67 345
fax 91-321-41-74

e-mail: zampub@szpital-swinoujscie.pl
tel.: 91-32-67-365

Świnoujście, 28/11/2016 r.

Znak sprawy: **ZP/13/2016**

**Szpital Miejski im. Jana Garduły
w Świnoujściu sp. z o.o.
ul. Mieszka I 7
72 – 600 Świnoujście**
(zampub@szpital-swinoujscie.pl)

DO WSZYSTKICH UCZESTNIKÓW POSTĘPOWANIA PRZETRAGOWEGO PN.: Świadczenie usługi w zakresie napraw, konserwacji i przeglądów technicznych oraz specjalistycznych urządzeń i sprzętu medycznego, stanowiących wyposażenie spółki Szpital Miejski im. Jana Garduły w Świnoujściu sp. z o. o.

W związku z zapytaniem Wykonawcy w sprawie w/w postępowania – Zamawiający działając w myśl art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo Zamówień Publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.) odpowiada na następujące pytania:

Pytanie 1:

Pakiet nr 3 – sprzęt RTG Szpitala

Jaki model skanera kaset cyfrowych posiadają Państwo przy aparacie RTG Bucky Diagnost?

Odpowiedź:

SCANNER CR typ ELEVA S firmy Philips z 2007 r.

Pytanie 2:

Czy Zamawiający w celu umożliwienia złożenia samodzielnej oferty przez autoryzowany serwis wydzieli z pakietu 1 pozycje nr 4, 6, 42, 74, 110 do osobnego pakietu ?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Pytanie 3:

Dotyczy pakietu 1 pozycje nr 4, 6, 42, 74, 110. Producent do prawidłowo wykonanych przeglądów urządzeń produkcji firmy Draeger przewidział wymianę części eksploatacyjnych według określonego planu. Informacje o harmonogramie i liście części znajduje się w instrukcji obsługi aparatu. Części te nie są wymieniane podczas naprawy i nie podlegają ocenie przez serwis. Wymiana ich jest obowiązkowa dla prawidłowego wykonania przeglądu. Czy cena jaką mamy podać w załączniku 5 dla pakietu 1 pozycja o nazwie „Cena jednostkowa netto/ m-c” ma zawierać części eksploatacyjne o których pisałem powyżej ?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 4:

Pytanie 1: Dotyczy -Wzór umowy zał. nr 7

Czy Zamawiający wyraża zgodę na ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy do szkody rzeczywistej nieprzekraczającej wartości niniejszej Umowy, a tym samym czy Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie umowy nową następującą treścią: „Z zastrzeżeniem bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa ewentualna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy z tytułu naruszenia warunków niniejszej Umowy jest ograniczona do szkody rzeczywistej (z całkowitym wyłączeniem szkód pośrednich, w tym wszelkich utraconych zysków) do kwoty nie przekraczającej wynagrodzenia określonego w §.....umowy.” Zaproponowana przez nas treść ma na celu zrównanie interesów przyszłych Stron kontraktu w myśl zasady, iż celem odpowiedzialności odszkodowawczej nie jest wzbogacanie się jednej Strony lecz usunięcie uszczerbku, który może powstać w wyniku ewentualnych, niezamierzonych zdarzeń.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 5:

Pytanie 2: Dotyczy – Wzór umowy zał. nr 7

Czy Zamawiający wyraża zgodę na ograniczenie łącznej wysokości kar umownych do 10% wartości brutto umowy? Wprowadzenie do umowy proponowanej zmiany pozwoli potencjalnym Wykonawcom na oszacowanie ewentualnego ryzyka kontraktowego i uwzględnienie go w treści oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 6:

Pytanie 3: Dotyczy - Wzór umowy zał. nr 7

Czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie do umowy następującej klauzuli dotyczącej przetwarzania danych osobowych: „Zamawiający powierza Wykonawcy przetwarzanie danych osobowych pacjentów, których Zamawiający jest administratorem, w zakresie i w celu związanym wyłącznie z wykonywaniem niniejszej umowy, a w szczególności świadczenia usług gwarancyjnych i serwisowych. Zaproponowana przez nas klauzula ma na celu umożliwienie przetwarzania danych osobowych zgodnie z Ustawą o ochronie danych osobowych w przypadku dostępu Wykonawcy do danych osobowych pacjentów Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona zmiany SIWZ

Pytanie 7:

Dot. pakiet nr 5: Prosimy o podanie numerów seryjnych urządzeń Olympus wymienionych w pakiecie nr 5.

Odpowiedź:

Zestaw laparoskopowy składa się z:

1. procesora CV-180- nr seryjny 7779696,
2. źródła światła ksenonowego CLV 180- nr seryjny 7708858
3. pompy SurgiFlow- nr seryjny 0700064
4. Insuflator UHI-3 -nr seryjny 1707257,
5. diatermia UES-40 SurgMaster- nr seryjny 7713170
6. monitor OEV 191 H- nr seryjny 7720278
7. wózek VM-NP1- nr seryjny 2715927
8. laparoskop (teleskop)nr seryjny WA53000A,
camera Head OTV-S7 Pro H-HD-12E nr seryjny 7600224

Zestaw wideokolonoskopowy składa się z :

1. procesora wizyjnego CV180- nr seryjny 7500061
2. ksenonowe źródło światła - nr seryjny 7500041
3. monitor LCD model OEV191- nr seryjny SN750021
4. wózek WM-NP1 nr seryjny 2715914
5. 5wideokolonoskop CF-Q165L- nr seryjny 2701338

Zestaw wideokolonoskopowy składa się z:

1. procesor wizyjny -CV-nr seryjny 7779681
2. źródło światła CLV180- nr seryjny 7708856
3. pompa pola operacyjnego OFP- nr seryjny 2706125;
4. ssak endoskopowy model KV-5 nr seryjny 2715245-1
5. monitor medyczny OEV-191- nr seryjny 7728698-3;
6. wózek WM-NP1 nr seryjny 2715919;
7. wideokolonoskop CF-Q165L- nr seryjny 2701223-2

Wideogastroskop:

1. procesor wizyjny CV180- nr seryjny 7779688-1
2. źródło światła CLV 180-nr seryjny 7708885;
3. monitor medyczny OEV191- nr seryjny 7728611;
4. wózek medyczny WM-Np1- nr seryjny 2715927;
5. ssak endoskopowy KV-5- nr seryjny 2715318-1;
6. wideogastroskop GIF-Q165- nr seryjny 2702882-3

Zestaw Wideogastroskopowy składa się z :

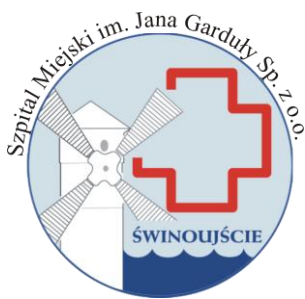
1. procesor wizyjny CF180- nr seryjny 7779688-1;
2. źródło światła CLV 180-nr seryjny 7708885;
3. monitor medyczny OEV191- nr seryjny 7728611;
4. wózek medyczny WM-Np1- nr seryjny 2715927;
5. ssak endoskopowy KV-5- nr seryjny 2715318-1;
6. wideogastroskop GIF-Q165- nr seryjny 2702873-3

Pytanie 8:

Dot. § 5 ust. 2 umowy: Czy Zamawiający dopuści możliwość obniżenia kar umownych opisanych w paragrafie 5 ust 2 do wysokości 10%?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.



SZPITAL MIEJSKI im. Jana Garduły w Świnoujściu sp. z o.o.

REGON 812046670
NIP 855-158-34-67
NORDEA BANK POLSKA S.A.
58 1440 0003 0000 0000 1032 5781

ul Mieszka I 7
72 - 600 Świnoujście

Tel. sekret. Prezesa. 91 32 67 345
fax 91-321-41-74

e-mail: zampub@szpital-swinoujscie.pl
tel.: 91-32-67-365

Pytanie 9:

Dot. § 7 ust. 1 umowy: Czy w paragrafie 7 ust 1 Zamawiający zgodzi się na zastąpienie zwrotu "na dowód czego załącza do niniejszej umowy kopię opłaconej polisy ubezpieczeniowej" , słowami „... na dowód czego załącza do niniejszej umowy kopię dokumentu potwierdzającego posiadane ubezpieczenie”. Dodatkowo czy Zamawiający zgodzi się na usunięcie w całości zapisu w ust 3, który naszym zdaniem jest powtórzeniem niejako zapisu w ustępie 1.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona zmiany SIWZ.

Pytanie 10:

Dot. § 8 ust 1 umowy: Czy Zamawiający zgodzi się na wydłużenie terminu wykonania umowy do 14 dni roboczych z uwagi na fakt, że często umowa dociera do nas z dużym opóźnieniem i w takiej sytuacji spełnienie takiego krótkiego terminu nie jest możliwe do realizacji. Dodatkowo prosimy o doprecyzowanie czy Zamawiający ma na myśli dni robocze czy kalendarzowe?

Odpowiedź:

Zamawiający dokona zmiany SIWZ.

Pytanie 11:

Dot.: siwz, pakiet nr 4, załącznik nr 7 do siwz Umowa par. 1 pkt. 3 oraz par. 2 pkt 1 i 2.

Ponieważ Zamawiający wymaga (par. 1 pkt 3 Umowy):

- „Przedmiot umowy zostanie wykonany przez podmiot lub osobę spełniającą wymogi producenta aparatury tak, aby Szpital zachował gwarancję jakości poszczególnych urządzeń”
oraz (par. 2 pkt 2 Umowy):

- „Wykonawca zapewnia, że wszelkie usługi objęte niniejszą umową będą realizowane przez osoby posiadające udokumentowane kwalifikacje i uprawnienia do ich wykonywania,”

a zarazem

uprawnienia do serwisowania, napraw, przeglądów i konserwacji aparatów RTG wyszczególnionych w pakiecie nr 4 **nadaje wyłącznie producent ww. wyrobów medycznych.**

prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający zamierza udzielić zamówienia wyłącznie wykonawcy posiadającemu uprawnienia udokumentowane certyfikatem wystawionym przez producenta należnym do okazania na każde pierwsze żądanie Zamawiającego, najpóźniej przed podjęciem czynności serwisowych?

Odpowiedź:

Zamawiający zamierza udzielić Zamówienia Wykonawcy spełniającemu wymagania określone w SIWZ.

Pytanie 12:

Bedąc autoryzowanym serwisem kardiomonitorów, kardiotokografów oraz podgrzewaczy krwi zwracamy się do Zamawiającego z pytaniem czy wyrazi zgodę na wydzielenie do osobnego pakietu następujących aparatów:

43. kardiomonitor DASH 4000;

49. kardiotokograf Conertrics 170 model 171 GE Helth;

50. kardiotokograf Comertrics 170 model 172 GE Helth;

96. podgrzewacz krwi i płynów infuzyjnych EN FLOW.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 13:

Czy kwota będąca ceną za usługę nadzoru technicznego dot. pakietu nr 1, przedstawiona w ofercie, jest ostatecznym **wynagrodzeniem ryczałtowym** za usługę zdefiniowaną w projekcie umowy (załącznik nr 6 do SIWZ ZP/13/2016, §1 ust 1 oraz ust.2), płatnym w równych miesięcznych ratach w okresie trwania umowy i czy jest ona tożsama z wynagrodzeniem, o którym mowa w § 5 ust.2 projektu umowy (załącznik nr 6 do SIWZ ZP/13/2016)?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 14:

Czy kwota będąca ceną za usługę nadzoru technicznego dot. pakietu nr 1, przedstawiona w ofercie, obejmuje sumę wszystkich kosztów, a w szczególności koszty robocizny, **koszty materiałów i części zamiennych**, koszty dojazdów i inne, które będą ponoszone zarówno przy przeglądach i konserwacji aparatury medycznej ujętej w załączniku nr 1 do umowy, jak również przy innych czynnościach niezbędnych do utrzymania w pełnej sprawności techniczno-eksploatacyjnej sprzętu medycznego i aparatury medycznej? **Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 15:

Czy Zamawiający zgodzi się na wykreślenie z projektu umowy (załącznik nr 6 do SIWZ ZP/13/2016) ust.1 w §8, w całości, czy też zmieni treść § 8 ust.1 na następującą: „**Wykonawca udziela 3 miesięcznej gwarancji na naprawy wykonane przez siebie, z ograniczeniem do zakresu wykonanej naprawy**”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 16:

Czy zamawiający zgodzi się na zmianę treści § 10 ust.1 pkt. a, w projekcie umowy (załącznik nr 6 do SIWZ ZP/13/2016), na następującą: „za zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy lub usunięcie wady – w wysokości 0,0013% miesięcznego wynagrodzenia określonego w §5 ust. 1 brutto za każdy dzień zwłoki z własnej winy, za każdy przypadek, jednak nie więcej niż 0,08% kwoty brutto określonej w §5 ust.2”?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 17:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę treści §10 ust.3 pkt.2 w projekcie umowy (załącznik nr 6 do SIWZ ZP/13/2016) na następującą: „przez strony umowy za trzymiesięcznym wypowiedzeniem” ?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 18:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na to, by urządzenia , o których Wykonawca wie, że w momencie składania oferty są uszkodzone i nie podjęto w stosunku do nich decyzji zlecenia naprawy, były naprawione poza umową, która będzie podpisana po rozstrzygnięciu postępowania przetargowego? Pytanie dotyczy Pakietu nr 1 oraz umowy na nadzór techniczny?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 19:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie z wykazu sprzętu medycznego, stanowiącego załącznik nr 1 do umowy o Nadzór Techniczny (załącznik nr 6 do SIWZ ZP/13/2016) aparatu do terapii nerkozastępczej MULTIFILTRAT z modulem CI-CA (Pakiet Nr 1, pozycja na liście – 4)?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 20:

Czy zapis w § 4 ust.1 projektu umowy (załącznik nr 7 do SIWZ ZP/13/16) w brzmieniu „Strony **przewidują** (podkreślenie nasze), iż wysokość wynagrodzenia.....” jest oczywistą omyłką, skoro umowa dotyczy tylko przeglądów technicznych, określonej liczby konkretnych urządzeń i nie przewiduje dostarczania przez Wykonawcę części zamiennych i materiałów, poza materiałami niezbędnymi do przeglądu, z góry określonymi instrukcjami producenta?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Nasze pytania wynikają z następujących sprzeczności, stwierdzonych w dokumentacji przetargowej.

I) Załącznik nr 6 do SIWZ ZP/13/2016 „Umowa nr/NT/2016”

Zawarta umowa na świadczenie usług, będących przedmiotem postępowania przetargowego będzie podstawowym dokumentem, w którym strony regulują swoje relacje związane z realizacją zamówienia. Zatem zapisy umowy powinny jednoznacznie, dostatecznie wyczerpująco i w sposób kompletny, regulować wszystkie podstawowe i istotne aspekty relacji Zamawiający-Wykonawca. W szczególności dotyczy to zdefiniowania przedmiotu usługi i precyzyjnego określenia zasad wynagradzania i jego wielkości.

W §1 ust 1 projektu umowy (załącznik nr 6 do SIWZ ZP/13/2016) określony jest przedmiot umowy:

„Przedmiotem niniejszej umowy jest wykonywanie przez Wykonawcę na rzecz Szpitala nadzoru technicznego zwany dalej „NT” polegającego na utrzymaniu w pełnej sprawności techniczno-eksploatacyjnej sprzętu medycznego i aparatury medycznej (podkreślenie nasze) użytkowanych przez Szpital, zwanych dalej w tej części umowy „aparaturą”, której wykaz stanowi Załącznik nr 1 do niniejszej umowy, dla Pakietu Nr 1”

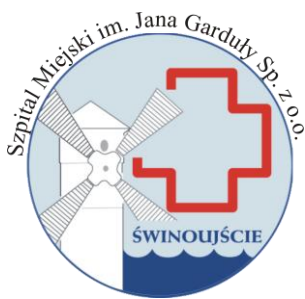
Natomiast §1 ust 2 dodatkowo precyzuje zakres umowy”

„TN nad aparaturą , o której mowa w ust.1, obejmuje w szczególności:

- 1) bieżącą konserwację,
- 2) naprawy,
- 3) wykonywanie czynności konserwacyjno-przeglądowych zalecanych przez producenta, a jeśli producent ich nie określił, to z częstotliwością minimum co 12 miesięcy w zakresie ogólnym,
- 4) orzekanie o stanie technicznym zgodnie ze zleceniami Zamawiającego,
- 5) wystawianie paszportów technicznych i dokonywanych bieżących wpisów odnośnie wszystkich wykonywanych napraw i przeglądów okresowych

oraz został szczegółowo opisany w załączniku nr 2 do SIWZ. (podkreślenie nasze)”

W §5 ust.2 określona jest wysokość wynagrodzenia za pełną usługę opisaną w §1 umowy, jako przewidywana kwota za okres 13 miesięcy łącznie (okres trwania umowy) a w ust.1, określona jest wysokość miesięcznej raty. Istotne jest, że właśnie te kwoty będą jedynym parametrem przy porównywaniu ofert złożonych w postępowaniu przetargowym. Logiczną konsekwencją będzie zatem wniosek, że jest to „twarda” kwota ryczałtowa (a nie przewidywana), wyliczona przez Wykonawcę na etapie składania oferty poprzez oszacowanie wszystkich rzeczowych i osobowych kosztów związanych z wykonywaniem pełnej usługi nadzoru technicznego (przeglądy, naprawy, konserwacje, dojazdy, koszty materiałowe, koszty części zamiennych, itd.). Oczywiście, Wykonawca szacując



SZPITAL MIEJSKI im. Jana Garduły w Świnoujściu sp. z o.o.

REGON 812046670
NIP 855-158-34-67
NORDEA BANK POLSKA S.A.
58 1440 0003 0000 0000 1032 5781

ul Mieszka I 7
72 - 600 Świnoujście

Tel. sekret. Prezesa. 91 32 67 345
fax 91-321-41-74

e-mail: zampub@szpital-swinoujscie.pl
tel.: 91-32-67-365

koszty usługi ponosi ryzyko, które jest tym mniejsze im większą wiedzą i doświadczeniem dysponuje. Należy podkreślić, że w przypadku ujęcia w wynagrodzeniu ryczałtowym, również przewidywanych kosztów zakupu części zamiennych i materiałów jego wysokość zdecydowanie wzrasta i rodzi ewentualne ryzyko, tak po stronie Wykonawcy jak i Zamawiającego. Określenie wynagrodzenia w ten właśnie sposób przez Wykonawcę ma sens tylko w przypadku jego **ostatecznego ryczałtowego charakteru** i tylko wówczas porównanie ofert przez pryzmat tych kwot jest obiektywne i rzeczywiście pozwoli wybrać ofertę najkorzystniejszą dla Zamawiającego.

Rozumienie usługi nadzoru technicznego, tak jak jest to zdefiniowane w umowie i ustalenie wynagrodzenia ryczałtowego czyni zapis §8 ust.1 (dot. gwarancji na naprawy) bezprzedmiotowym, ponieważ nadzór techniczny w swojej istocie jest gwarancyjnym systemem serwisowania (gwarancja trwa przez cały okres obowiązującej umowy).

Podobnie jest z treścią §10 ust.1 pkt a, ponieważ za ewentualne opóźnienie w wykonaniu np. naprawy w obowiązującym terminie jednego, konkretnego urządzenia, nie może być naliczana kara, za podstawę której przyjmuje się kwotę ryczałtową dotyczącą wynagrodzenia za nadzór techniczny ponad 370 innych urządzeń.

II) Załącznik nr 2 do SIWZ ZP/13/2016 „Szczegółowe wymagania zamawiającego”

Niestety, przy analizie załącznika nr 2 do SIWZ ZP/13/2016 „Szczegółowe wymagania zamawiającego”, pojawiają się istotne sprzeczności i niekonsekwencje, które wymagają sprostowania, a w rezultacie przededogawania treści umowy i załącznika nr 2 do SIWZ, aby stanowiły spójną jednolitą całość.

Z pełnej treści załącznika nr 2 do SIWZ ZP/13/2016 wynika, iż przedmiotem umowy **nie jest** nadzór techniczny polegający na utrzymaniu w pełnej sprawności techniczno-eksploatacyjnej sprzętu medycznego i aparatury medycznej (mimo, że w pierwszych akapitach załącznika nr 2, tak właśnie opisany jest przedmiot zamówienia), ponieważ definicja takiej usługi zakłada stałą gwarancję sprawności urządzeń, nad którymi Wykonawca sprawuje stały nadzór za określone z góry wynagrodzenie. Tymczasem Zamawiający określił (w załączniku nr 2 do SIWZ ZP/13/2016), że jedyną, z góry zaplanowaną, chociaż nie wycenioną w ofercie usługą miałyby być przeglądy techniczne sprzętu medycznego. Naprawy i inne usługi, wymienione w §1 ust 2 umowy, zlecane byłyby przez Zamawiającego w każdym przypadku osobno i za każdym razem wyceniane byłyby przez Wykonawcę. Istotne jest, że ani „Formularz Oferty”, ani treść umowy nie określają podstaw takiej wyceny (np. wewnętrzny cennik usług, stawka roboczogodziny, koszty dojazdu, itp.). Zatem nie tylko nie ma żadnego sposobu na porównanie ofert przez Zlecającego, ale również jednolitego sposobu wyceny konkretnych usług.

Nasuwa się więc wniosek, że kwota za usługę nadzoru technicznego, podana w ofercie nie jest miarodajna i porównywanie ofert na jej podstawie nie doprowadzi do wyboru faktycznie najkorzystniejszej.

Przy literalnym stosowaniu zasad określonych w załączniku nr 2 do SIWZ ZP/13/2016, zapisy §8 ust.1 oraz §10 ust.1 pkt a w umowie są nie do przyjęcia. Zapis dotyczący udzielanej gwarancji na naprawę aparatury medycznej powinien zawierać klauzulę, że gwarancja dotyczy tylko zakresu wykonanej wcześniej naprawy i ograniczyć się maksymalnie do trzech miesięcy (12 miesięczny okres gwarancji dotyczy na ogół urządzeń fabrycznie nowych). Natomiast treść §10 ust.1 pkt. a jest wadliwy z naszego punktu widzenia z powodu opisanego powyżej (w punkcie I niniejszego pisma).

III) Załącznik nr 1 do SIWZ ZP/13/2016 „Wykaz sprzętu medycznego” w części Pakietu nr 1.

Ponieważ znany jest nam stan techniczny większości urządzeń objętych listą (Pakiet nr 1), wiemy, iż na liście znajdują się aparaty medyczne obecnie niesprawne i wymagające remontów i napraw. Przykładem takiego aparatu (przypadek nie odosobniony) jest aparat do znieczuleń z systemem monitorowania Primus z monitorem Kappa firmy Dräger. Zakres i koszt remontu tego aparatu przedstawialiśmy kilka miesięcy temu. Ponieważ Zamawiający nie zlecił remontu, aparat do dnia dzisiejszego jest wyłączony z eksploatacji. Przy zawarciu umowy na nadzór techniczny zakładamy, że na dzień rozpoczęcia usługi nadzoru technicznego, wszystkie urządzenia objęte wykazem sprzętu medycznego (załącznik nr 1 do umowy) są sprawne technicznie i są włączone do normalnej eksploatacji. Niestety nie wszystkie urządzenia objęte listą (załącznik nr 1 do umowy) spełniają ten warunek.

Prezes Zarządu

*Szpitala Miejskiego im. Jan Garduły
w Świnoujściu sp. z o.o.*

*oryginał podpisu w dokumentacji postępowania
Dorota KONKOLEWSKA*