



SZPITAL MIEJSKI im. Jana Garduły w Świnoujściu Sp. z o.o.

72 - 600 Świnoujście, ul Mieszka I 7, tel. sekr. 91 326 73 45, fax 91 321 41 74
e-mail: sekretariat@szpital-swinoujscie.pl, www.szpital.swinoujscie.pl

REGON 812046670 NIP 855 1583467 Rachunek bankowy: 58 1440 0003 0000 0000 1032 5781

Świnoujście, dnia 09.11.2022 r.

Znak sprawy: ZP/20/2022

Do Wykonawców

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **Świadczenie usługi przeglądu sprzętu medycznego dla Szpitala Miejskiego im Jana Garduły w Świnoujściu sp. z o. o. z siedzibą w Świnoujściu**
Ogłoszenie w Biuletynie Zamówień Publicznych pod nr 2022/BZP 00420464/01 z dnia 02.11.2022 r., stronie internetowej Zamawiającego <https://bip.szpital-swinoujscie.pl/zamowienia>.

ZAWIADOMIENIE

W związku ze złożonymi pytaniami, na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) Zamawiający udziela poniższych wyjaśnień.

Pytanie 1 (dot. Pakiet nr 6)

Zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego o doprecyzowanie, czy zgodnie z obowiązującymi przepisami wymaga w Pakiecie nr 6 walidacji procesu przechowywania w wymienionych urządzeniach? W przypadku odpowiedzi twierdzącej, prosimy o podanie zakresu czasu, przez jaki ma trwać sprawdzanie utrzymania temperatury przez urządzenie.

Odpowiedź:

Kwalifikacja procesowa lodówek do przechowywania leków, składników krwi.

Celem walidacji procesu przechowywania krwi lub jej składników jest sprawdzenie i potwierdzenie, że w każdym punkcie przestrzeni urządzenia chłodniczego jest odpowiednia temperatura (od 2°C do 6 °C), nawet przy całkowitym obciążeniu lodówki, dla leków od 2°C do 6 °C.

Walidacja musi być wykonana przy zastosowaniu atestowanych termometrów (wraz ze świadectwem wzorcowania).

Termometry wzorcowe należy umieścić na dwóch skrajnych półkach lodówki (górze, dół), a przez 5 dni dokonywać pomiaru i zapisów co 3 godz.

Kwalifikacja zamrażarek do przechowywania FFP (osocza świeżo mrożonego) i krioprecypitatu.

Celem walidacji procesu przechowywania osocza i krioprecypitatu jest sprawdzenie i potwierdzenie, że w każdym punkcie przestrzeni urządzenia chłodniczego jest odpowiednia temperatura (np. nie wyższa niż – 25°C) nawet przy całkowitym obciążeniu zamrażarki.

Walidacja musi być wykonana przy zastosowaniu atestowanych termometrów które należy umieścić wewnątrz zamrażarki (górze, dół), przynajmniej jeden dzień wcześniej przed dokonywaniem odczytu temperatury. Przez 5 dni dokonywać pomiaru i zapisu temperatur co 3 godziny.

Pytanie 2 (dot. Pakiet nr 6, poz. 3, 11, 12, 13, 19, 22)

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o wyłączenie z Pakietu 6 poz. nr 3, 11, 12, 13, 19, 22 – klimatyzatorów do oddzielnego pakietu. Takie rozwiązanie umożliwi złożenie ofert większej ilości Wykonawcom, a tym samym przyczyni się do dokonania korzystniejszego wyboru przez Zamawiającego. Tym bardziej, że w poprzednim postępowaniu ZP/17/22 Zamawiający nie uzyskał żadnych ofert w Pakiecie nr 15 (przy takim samym zestawieniu urządzeń).

Odpowiedź:

Zamawiając nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie 3

§ 2 ust. 1 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na możliwość wykonywania przeglądów po godzinie 15:00?

Ze względu na dużą ilość urządzeń, Wykonawca chciałby wykonywać pracę dłużej, ale przez mniejszą ilość dni.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie 4

§ 5 Czy Zamawiający może uwzględnić zapis o wymaganej autoryzacji serwisu podmiotu wykonującego realizację umowy?

W związku z wymogiem ujętym w art. 63 ust 1 ustawy o wyrobach medycznych, prosimy o dodanie wymogu posiadania certyfikatu bądź autoryzacji producenta dla wyrobów firmy Belimed.

Zgodnie z treścią art. 63 ust. 1 ustawy o wyrobach medycznych „wyrób powinien być właściwie dostarczony, prawidłowo zainstalowany i utrzymywany oraz używany zgodnie z przewidzianym zastosowaniem, a użytkownik wyrobu jest obowiązany do przestrzegania instrukcji używania wyrobu”. W tym przypadku obowiązek ten nałożony wprost przez ustawodawcę realizowany jest przez zamawiającego. W związku z tym, zamawiający nie może zwolnić się z jego stosowania, jak również w przypadku określonych szkód na osobie (w tym pacjencie) zamawiający nie będzie mógł się zwolnić z odpowiedzialności za powstałą szkodę poprzez przeniesienie jej na inny podmiot.

Zgodnie z zapisami w instrukcji firmy Belimed: Jakiegokolwiek czynności serwisowe wykonane przez podmiot niebędący partnerem lub nieposiadający autoryzacji Belimed nie będą uznane za wykonanie właściwego przeglądu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie 5

dotyczące wzoru umowy (Załącznik nr 6 do SWZ), Wykonanie zastępcze na koszt i ryzyko wykonawcy, § 3 ust. 2

W przypadku wadliwego lub nieterminowego realizowania przedmiotu umowy zasadnym jest w pierwszej kolejności wezwanie Wykonawcy do wykonania swoich obowiązków a dopiero po odmowie wykonania lub ponownym niewykonaniu zastosowanie wykonania zastępczego. Takie postanowienie może prowadzić do powstania nieuzasadnionych korzyści po stronie Zamawiającego, nakłada dodatkowe ryzyko na Wykonawcę i tym samym narusza równowagę stron.

Ponadto, w przypadku zlecenia wykonania zastępczego innemu podmiotowi ten podmiot jako profesjonalista będzie ponosił odpowiedzialność wobec zamawiającego za realizację zlecenia. Niewłaściwym jest nakładanie na Wykonawcę obowiązku ponoszenia ryzyka w tym zakresie, skoro Wykonawca nie ma żadnego wpływu na wybór tego podmiotu, dlatego prosimy o wykreślenie odniesienia do „ryzyka” w § 3 ust. 2. Przeniesienie ryzyka wyboru wykonawcy zastępczego – czego dokonuje Zamawiający – na Wykonawcę, byłoby klauzulą abuzywną w rozumieniu art. 433 pkt 3) PZP tj. ponoszeniem przez Wykonawcę odpowiedzialności za okoliczności zależne wyłącznie od Zamawiającego.

W związku z powyższym proponujemy tego zmianę § 3 ust. 2. w następujący sposób:

„2. W przypadku niewykonania przedmiotu umowy przez Wykonawcę w terminie, Zamawiający wezwie Wykonawcę do wykonania przedmiotu umowy, wyznaczając Wykonawcy dodatkowy termin, nie krótszy niż 3 dni robocze. Po jego bezskutecznym upływie Zamawiający będzie upoważniony do zlecenia dokonania odpowiedniej czynności podmiotowi trzeciemu na koszt Wykonawcy.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie 6

dotyczące wzoru umowy (Załącznik nr 6 do SWZ), Odpowiedzialność na zasadzie winy, § 5

Wykonawca powinien ponosić odpowiedzialność za nienależyte lub niewykonanie umowy, gdy zaistniałe opóźnienie jest następstwem okoliczności, za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność. Wykonawca nie powinien odpowiadać zatem za następstwa okoliczności niezależnych od Wykonawcy.

W tym zakresie wskazujemy, że przepisy prawa zamówień publicznych wyraźnie co do zasady zakazują wprowadzania w umowach o zamówienie publiczne odpowiedzialności wykonawcy za okoliczności za które wyłączną odpowiedzialność ponosi zamawiający. Mianowicie art. 433 pkt i 3) ustawy prawo zamówień publicznych wskazuje wprost, że takie postanowienie jest co do zasady niedozwoloną klauzulą abuzywną, co oznacza tym samym, że zgodnie z tym przepisem zakazane jest wprowadzanie generalnego rozszerzenia zasad odpowiedzialności Wykonawcy, w tym w szczególności wprowadzanie odpowiedzialności na zasadzie ryzyka.

Dlatego też w zakresie niniejszej umowy w naszej ocenie odpowiedzialność Wykonawcy powinna być oparta się na zasadach ogólnych (tj. zasadzie winy).

W związku z powyższym prosimy o odpowiednią modyfikację § 5, w następujący sposób:

„§ 5

Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za niewykonanie lub niewłaściwe wykonanie usług objętych niniejszą umową, chyba że niewykonanie lub niewłaściwe wykonanie nastąpi wskutek okoliczności, za które wyłączną odpowiedzialność ponosi Zamawiający lub niewykonanie lub nienależyte wykonanie jest następstwem okoliczności, za które Wykonawca odpowiedzialności nie ponosi."

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie 7

dotyczące wzoru umowy (Załącznik nr 6 do SWZ), BHP, brak uregulowania w umowie

W przypadku wizyt u Zamawiającego, współpraca Zamawiającego w kwestiach BHP jest kluczowa. Czy zamawiający wyraża zgodę na dodanie do postanowień wzoru umowy postanowienia z odpowiednim obowiązkiem współdziałania przez Zamawiającego w tym zakresie, np. jako § 5a?:

„ § 5a

Zamawiający jest zobowiązany do współpracy z Wykonawcą w celu zapewnienia właściwych warunków bezpieczeństwa personelowi Wykonawcy, w trakcie realizacji usług, w tym:

- a) podjęcia wszelkich kroków mających na celu zapobieżenie przekazaniu czynników zakaźnych przenoszonych poprzez krew i/lub płyny ustrojowe;
- b) przestrzegania norm postępowania obowiązujących w przypadku zdarzeń dotyczących narażenia na kontakt z krwią lub płynami ustrojowymi,
- c) podjęcia kroków wymaganych w instrukcji urządzenia (w szczególności dezynfekcji sprzętu przed kontaktem z personelem Wykonawcy i potwierdzenia tego piśmie na prośbę Wykonawcy)"

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie 8

dotyczące wzoru umowy (Załącznik nr 6 do SWZ), siła wyższa (brak uregulowania w umowie)

Działanie siły wyższej jest ogólną granicą odpowiedzialności stron za zobowiązania (por.: Wyrok Sądu Najwyższego z dnia 31 maja 2019 r. IV CSK 129/18). Z uwagi na brak regulacji dot. siły wyższej w projektowanych postanowieniach umowy, proponujemy dodanie następujących postanowień jako odrębny, dodatkowy paragraf (np. jako § 5b):

„1. Strony nie ponoszą odpowiedzialności za szkody powstałe w wyniku działania siły wyższej, tj. przez okoliczności nadzwyczajne, nieprzewidywalne lub też niemożliwe do uniknięcia mimo możliwości ich przewidzenia, w szczególności: okoliczności nadzwyczajne, nieprzewidywalne, bądź też niemożliwe do uniknięcia mimo możliwości ich przewidzenia, w szczególności: klęski żywiołowe, katastrofy, strajki, zamieszki, embarga, stany nadzwyczajne, zagrożenia epidemicznego lub epidemii, itp.

2. Terminy wykonania zobowiązań wynikających z Umowy, w tym czasu reakcji, ulegają przedłużeniu o czas trwania siły wyższej.

3. W przypadku zaistnienia zdarzenia siły wyższej, Strona, która na skutek siły wyższej nie może należycie wykonać zobowiązań wynikających z Umowy, zawiadomi niezwłocznie drugą Stronę o zaistnieniu siły wyższej, jednocześnie określając jej wpływ na wykonanie zobowiązań. Po zawiadomieniu, Strony będą współdziałać w dobrej wierze w celu wywiązania się ze zobowiązań w stopniu, w jakim jest to praktycznie możliwe."

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie 9 (dot. Pakiet nr 3, poz. 47, 277, 311-313)

Bedąc przedstawicielem producenta sprzętu GE Healthacare zwracamy się z uprzejmą prośbą do Zamawiającego o wydzielenie do osobnego pakietu bądź włączenie w pakiet 5: stanowiska do resuscytacji niemowląt (wraz z monitorem i nawilżaczem) oraz monitorów Dash 2500 oraz 4000. **Zgodnie z art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 (dalej: „nowe Pzp”), Zamawiający powinien udzielić zamówienia w sposób zapewniający najlepszą jakość usług oraz uzyskanie najlepszych efektów zamówienia.** Gwarantem efektywności jest jak najszersza konkurencja podmiotów ubiegających się o uzyskanie zamówienia publicznego. Opisanie przedmiotu zamówienia przez Zamawiającego w ramach wskazanego pakietu, poprzez objęcie jednym świadczeniem usług serwisowania wszystkich aparatów jest sprzeczne z przytoczoną powyżej zasadą efektywności postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, ponieważ doprowadzi do otrzymania przez Zamawiającego mniejszej liczby konkurencyjnych ofert. Wnosimy zatem prośbę do Zamawiającego jak na wstępie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie 10 (dot. Pakiet nr 5 poz. 1)

Prosimy Zamawiającego o informacje czy przy monitorze B650 znajdują się jakieś moduły? Jeżeli tak prosimy o ich podanie. Z uwagi na fakt, iż moduły także podlegają przeglądom należy je uwzględnić w wycenie.

Odpowiedź:

Ciśnienia, tętna, saturacji.

Pytanie 11

Czy Zamawiający dla zapewnienia maksymalnego bezpieczeństwa pracy personelu medycznego i pacjentów oraz zgodności zapisów z instrukcji obsługi urządzenia będzie wymagał od wszystkich Wykonawców do przeprowadzenia przeglądów i napraw użycia tylko oryginalnych i nowych części zamiennych?

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Pytanie 12

Prosimy Zamawiającego o informacje/doprecyzowanie jak przewiduje rozliczanie ewentualnych usterek stwierdzonych podczas przeglądu/diagnostyki wymagających przedstawienia dodatkowego kosztorysu? Czy Zamawiający będzie oczekiwał przygotowania oferty na naprawę wraz z częściami, a po akceptacji jej realizacji?

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Pytanie 13

Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie lub potwierdzenie, iż po wykonaniu przeglądu, konserwacji i napraw aparatów Wykonawca ma obowiązek wystawić raport serwisowy oraz dokonać wpisu w paszporcie technicznym urządzenia wraz z wyszczególnieniem części zamiennych oraz określeniem, czy sprzęt jest sprawny i nadaje się do dalszej eksploatacji. **Wpis w paszporcie technicznym powinien być bezwzględnie podpisany przez podmioty posiadające autoryzację wytwórcy aparatów opisanych w przedmiocie zamówienia, pod rygorem odstąpienia od umowy** (z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy) w terminie do 30 dni od daty wystawienia wpisu. Po wykonaniu przeglądu Wykonawca zobowiązany jest do wystawienia certyfikatu potwierdzającego sprawność urządzeń.

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Pytanie 14

Czy Zamawiający będzie wymagał odpowiednich kwalifikacji technicznych dostawcy serwisu w zakresie aparatury będącej przedmiotem przetargu, potwierdzonych **aktualnymi certyfikatami, odbytych przez inżynierów szkoleń organizowanych przez producenta?**

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Pytanie 15

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, iż w umowie będzie wymagać niniejszego zapisu:

„W przypadku, gdy Wykonawca nie będzie w stanie dokonać przeglądu lub naprawy aparatu (starszego niż 10 lat) z powodu braku części zamiennych z uwagi na określony przez producenta okres zakończenia gwarantowanej dostępności części zamiennych dla aparatów (co zostanie udokumentowane przez Wykonawcę), nie będzie rodziło to jakiegokolwiek odpowiedzialności cywilnoprawnej z jego strony, postanowień o karach umownych za przekroczenie terminów określonych w umowie i Planie Przeglądów (o ile dotyczy), Wykonawcy przysługuje wynagrodzenie za faktycznie wykonane usługi. Wykonawca przygotowuje wtedy orzeczenie techniczne wyłączające aparaturę z użytkowania.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie 16

W związku z wykonywaniem umowy może dojść do przekazania Wykonawcy i przetwarzania przez Wykonawcę danych osobowych pacjentów lub personelu Zamawiającego. W takiej sytuacji zgodnie z obowiązującymi przepisami rozporządzenia o ochronie danych osobowych strony są zobowiązane zawrzeć umowę o powierzeniu

przetwarzania danych osobowych. Uprzejmie prosimy o informację czy Zamawiający przewiduje zawarcie takiej umowy i czy wyraża zgodę na zawarcie takiej umowy na wzorze przedstawionym przez Wykonawcę?

Odpowiedź:

W przypadku konieczności przeglądu sprzętu zawierającego dane osobowe, zostanie zawarta umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych.

MODYFIKACJA TREŚCI SWZ

Zamawiający informuje, że w związku z powyżej opisanymi zmianami na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) zwanej dalej „ustawą” dokonuje modyfikacji treści SWZ poprzez zmianę terminu związania ofertą, składania oraz otwarcia ofert:

- 1) część XII ust. 2 SWZ otrzymuje następujące brzmienie:

Termin składania ofert upływa dnia 14.11.2022. r. o godz. 11:00

- 2) część XII ust. 5 SWZ otrzymuje następujące brzmienie:

Otwarcie ofert nastąpi dnia 14.11.2022 r. o godz. 13:00.

- 3) część X ust. 1 SWZ otrzymuje następujące brzmienie:

Wykonawca będzie związany ofertą do dnia **13.12.2022 r.** Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.

W związku z wyżej opisanymi zmianami modyfikacji uległa treść SWZ oraz treść ogłoszenia. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż Wykonawcy pragnący złożyć ofertę w toczącym się postępowaniu są zobligowani do złożenia oferty przygotowanej w oparciu o zmodyfikowaną treść SWZ wraz z załącznikami.

Prezes Zarządu

Dorota Konkolewska
/podpis na oryginale/

Wykonano w 1 egz., umieszczono na stronie internetowej